

## **Četrtnski pločnik - neprijetno presenečenje pri rekonstrukciji ceste in pločnika v Stari vasi**

Ob zaključku del pri rekonstrukciji ceste in pločnika pri gostilni Buršič v Stari vasi smo na terenu opazili dejstva, ki nas predstavnike društva Zeleni krog spravljajo v slabo voljo.

Na tem primeru ne bomo protestirali, ker na omenjenem odseku ni kolesarske steze, pa bi po našem mnenju tudi morala biti. Gre za izvedbo pločnika, ki je nevaren in v posmeh vsem prizadevanjem, da bi se Krško cestno infrastrukturo uredilo, kot se za mesto v 21. stoletju spodobi.

Zaradi ozkega in zato nevarnega pločnika, tik ob stavbi Buršič (Cesta 4. julija 96), je Občina Krško pristopila k predstavitvi ceste, za kar so bili z podrtjem hiše na nasprotni strani ceste zagotovljeni prostorski pogoji. Pričakovali smo, da bo nevarno preozek pločnik nadomeščen z novim, ki bo dovolj širok, oz. ki bo ustrezal standardom o merah pločnika, ali pa vsaj presoji zdrave pameti vsakogar, ki je že kdaj hodil po pločniku, v kolikor je republiški standard o merah pločnikov skregan z zdravo pametjo, kar pa nas konec koncev tudi ne bi presenetilo.

Na žalost ugotavljamo, da je novi pločnik širok pičlih 40 cm, kar po našem mnenju ne ustreza varnosti pešcev, in vsekakor ni korak naprej k urejanju kritičnih, nevarnih prometnih točk v mestu. In kdo lahko varno uporablja 40 cm širok pločnik? Mama z otroškim vozičkom, invalid na vozičku, starejši občan z berglo? Nihče. Še za enega pešca je neprimeren. In čemu služi izvedena klančina, tik pred pločniško katastrofo? Verjetno temu, da bo mama z otroškim vozičkom lahko elegantno zapeljala na cesto, saj naprej po pločniku ne more. Kar se tiče varnosti, je bolje, da takšnega pločnika sploh ni.

Ker v društvu Zeleni krog že dve leti intenzivno opazujemo prometno situacijo v mestu, se trudimo z opozarjanjem in podajanjem predlogov, nam situacija okrog te rekonstrukcije ni jasna.

Če se še trudimo razumeti, ko v primeru nedavnih in bodočih rekonstrukcij cest in pločnikov (Valvasorjevo nabrežje, Leskovec, Spodnji Stari Grad, Zdolska cesta) projektant ni umestil kolesarskih površin, ker so omenjeni projekti po informacijah Občine KK starejšega datuma in zato niso upoštevane smernice nove študije o izgradnji kolesarskih povezav v občini Krško, pa izgradnje preozkega pločnika ki smo mu priča danes, nikakor ne razumemo.

Ali se je na tem primeru vnovič pokazalo, da so pešci in kolesarji drugorazredna, neenakopravna kategorija udeležencev v prometu v primerjavi z vozniki motornih vozil?

Kdaj se bo končno zgodilo, da se bo na račun večje varnosti pešcev in kolesarjev, zožilo cestišče, da bi se lahko naredil pločnik, ki ustreza standardni širini?

Ker se tovrstni gradbeni posegi finančno merijo v pet ali šest mestnih evrskih številkah, je res velika škoda, da smo za to zajetno vsoto občani dobili četrtnski, neuporaben in nevaren pločnik, ki bo naslednjih nekaj desetletij označeval črno točko prometne varnosti v Krškem.

Sprašujem se, zakaj so, glede na navedena dejstva, sploh pristopili k rekonstrukciji ceste, če glavna pomanjkljivost ni bila odpravljena?

Moje nadaljnje razmišljanje gre v smer, da se v primeru, v kolikor bi bil jaz projektant omenjene rekonstrukcije, za nobeno ceno ne bi podpisal pod takšen polovični izdelek; če bi bil investitor, nikoli ne bi plačal tako slabega projekta; če pa bi bil nadzorni inšpektor, potem takšni rekonstrukciji nikoli ne bi dal uporabnega prometnega dovoljenja.

Člani društva Zeleni krog zahtevamo, da se pomanjkljivosti odpravijo, dokler je še projekt v fazi izgradnje. Če pločnik ostane v tej obliki, je potrebno z znakom zmanjšati hitrost prometa, namestiti ležeče policaje ali semafor.

Aleš Suša, Zeleni krog Krško

26.06.2009

